

Воспитательная работа в системе СПО: дефициты и затруднения педагогических работников

по результатам опроса педагогических работников образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ
ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ СПО



ОРГАНИЗАТОР

Федеральный центр развития воспитания в системе СПО
ВДЦ «Смена»



ПРОЕКТ

Федеральный проект «Профессионалитет»



ПЕРИОД И ФОРМАТ

16 марта - 13 апреля 2026 года · онлайн-опрос



МАСШТАБ

29 198 респондентов · 86 субъектов Российской Федерации



Методика опроса педагогических работников образовательных организаций СПО

АКТУАЛЬНОСТЬ

Необходимость систематизации данных о специфике и состоянии воспитательной работы в условиях трансформации системы СПО и реализации федерального проекта «Профессионалитет»

ЦЕЛЬ

Выявление и систематизация профессиональных затруднений и связанных с ними образовательных дефицитов педагогических работников СПО в области воспитательной деятельности; определение приоритетных направлений научно-методического сопровождения и дополнительного профессионального образования.

ЗАДАЧИ

- 1 Определить основные проблемные зоны организации воспитательной деятельности
- 2 Систематизировать выявленные затруднения по видам профессиональной деятельности
- 3 Сопоставить выявленные затруднения с образовательными запросами педагогических работников
- 4 Определить направления актуализации содержания и форм дополнительного профессионального образования
- 5 Сформулировать рекомендации по построению адресной системы профессионального развития педагогов СПО

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ

! Профессиональное затруднение

сложность в осуществлении конкретного профессионального действия

🧩 Образовательный дефицит

недостаточность знаний, умений, способов деятельности или опыта для преодоления затруднения

💬 Образовательный запрос

осознаваемая педагогом потребность в освоении содержания или способа профессиональной деятельности

Методка опроса педагогических работников образовательных организаций СПО



ТИП ИССЛЕДОВАНИЯ

Описательно-диагностическое, метод анкетирования



ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Отдельные анкеты для каждой должностной категории



ЕДИНИЦА НАБЛЮДЕНИЯ

Отдельный работник образовательной организации СПО



ЕДИНИЦА АНАЛИЗА

ответы, характеризующие состояние воспитательной практики, профессиональный опыт и образовательные потребности



ФОРМАТ

Массовый онлайн-опрос, 16.03–13.04.2026

ТИПЫ ВОПРОСОВ: закрытые полузакрытые, открытые

Закрытые и полузакрытые вопросы - с выбором одного или нескольких вариантов ответа.

КОНСТРУКЦИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ

Для каждой должностной категории - 10 вопросов, отдельная анкета, адаптированная к профессионально-функциональной позиции респондента. Общая конструкция сохраняется:

01 Общие сведения о респонденте

02 Вопросы о состоянии воспитательной работы

03 Образовательный запрос

Анкеты не имеют региональной специфики

СУЩНОСТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ

Анкетный опрос фиксирует субъективные оценки, представления и осознаваемые затруднения респондентов.

Результаты опроса - основание для выявления зон педагогической и методической поддержки педагогических кадров

Специфика содержания анкет

10 вопросов

Анкета направлена на выявление:

- нормативно-информационной ориентированности педагогических работников
- понимания системы планирования и анализа воспитательной работы
- отношения к рабочей программе воспитания
- включенности субъектов в формирование воспитательной системы
- использования диагностики потребностей обучающихся
- выбора методов развития социальной активности
- актуальных направлений повышения квалификации и предпочтительных образовательных форматов

Дефициты выявляются косвенно: через анализ затруднений, особенностей практики и заявленных образовательных запросов.

ТИПЫ ВОПРОСОВ · ПРИМЕРЫ

Открытый вопрос

Укажите известные Вам национальные и федеральные проекты, имеющие отношение к воспитательному процессу - оценка актуальности и системности представлений о госполитике

Закрытый вопрос, выбор одного варианта

Как Вы можете охарактеризовать существующую систему планирования и анализа результатов воспитательной работы?
- оценки от формального подхода и административного календаря до целевого управления на основе данных

Вопросы о реальной практике

Проводится ли диагностика потребностей обучающихся для разработки модели профессионально-трудового воспитания и какие инструменты применяются?

Вопросы для выявления образовательного запроса

Выбор наиболее актуальных тем профессионального развития, ранжирование форматов обучения по предполагаемой эффективности: интенсивы с кейсами, проектная работа, наставничество, вебинары, командная работа, лекции, самостоятельное изучение

Характеристика выборки

29 198

респондентов приняли участие в опросе

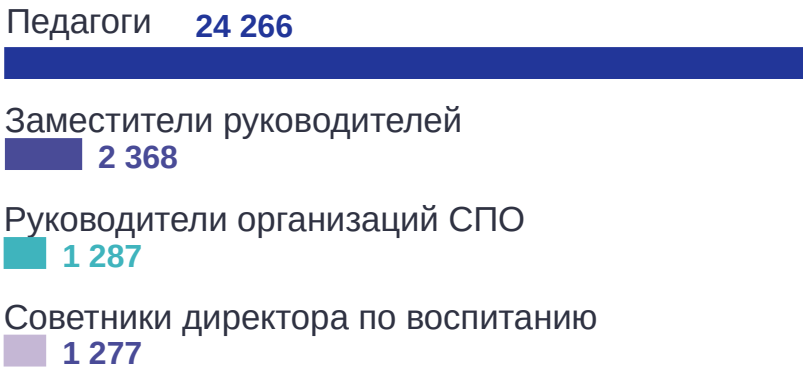
86

субъектов Российской Федерации

83%

педагогические работники (24 266 человек)

Структура выборки по категориям, чел.



Состав педагогов, %



Топ-10 субъектов РФ по числу участников (все категории), чел.



3 субъекта РФ не участвовали в опросе: Республика Адыгея, Республика Северная Осетия – Алания, Удмуртская Республика

Минимальное участие

Республика Тыва - 9 ответов
Еврейская АО - 1 ответ (педагогический работник)
Республика Ингушетия - 1 ответ (советник)
Республика Калмыкия - 1 ответ (руководитель)
Иные территории, включая город и космодром Байконур - 9 ответов.

Результаты опроса руководителей образовательных организаций СПО

1 287

руководителей образовательных организаций СПО участвовало в опросе

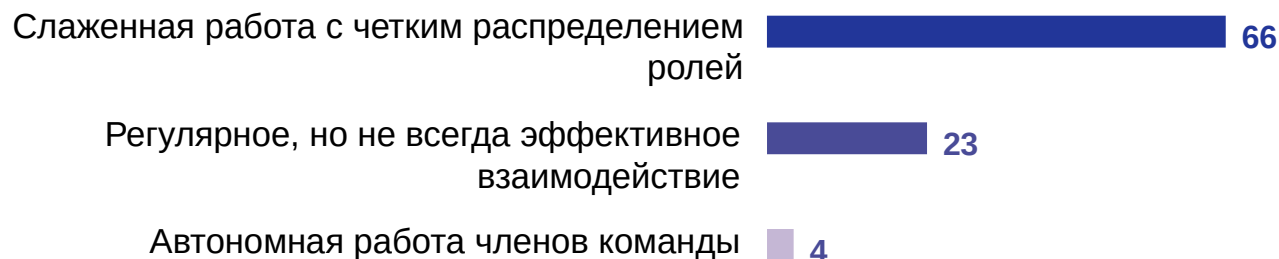
≈1/4

руководителей не проводят оценку эффективности воспитательной работы

≈1/3

не выстроили системное взаимодействие с профильными организациями и социальными партнерами

Взаимодействие управленческой команды, % руководителей



КЛЮЧЕВЫЕ ГРУППЫ ДЕФИЦИТОВ

- Системное управление воспитательной деятельностью; недостаточная осведомленность об актуальной государственной политике в сфере воспитания
- Оценка результативности воспитательной деятельности; дефицит знаний в области проектирования образовательного процесса
- Организация управленческого взаимодействия и распределения функций в команде
- Развитие внешнего партнерства: межведомственное и социальное взаимодействие по вопросам воспитания

Вывод: доминируют дефициты системного управления воспитательным процессом, стратегическое проектирование, оценка эффективности воспитательного процесса, формирование управленческой команды и социальное партнерство.

Заместители руководителей: дефицит проектирования и координации воспитательного процесса

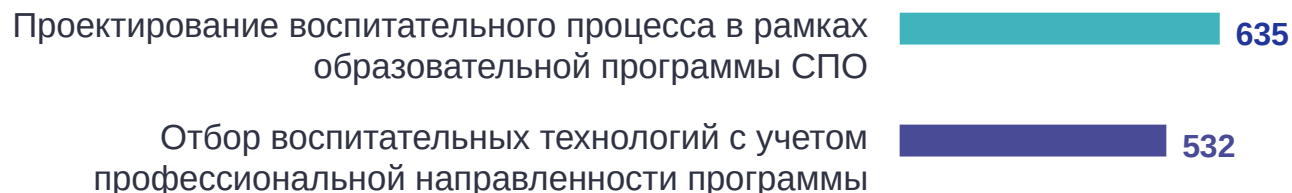
2 368

заместителей руководителей организаций СПО участвовало в опросе

≈8%

заместителей руководителей отмечают «конфликт ролей» - часто в образовательных организациях с формальным планированием

Ведущие образовательные запросы заместителей, чел.



КЛЮЧЕВЫЕ ГРУППЫ ДЕФИЦИТОВ

- Содержательно-организационное управление воспитательным процессом; недостаточно четкое разграничение функций заместителя директора и советника руководителя по воспитанию
- Проектирование воспитательного процесса: переход от мероприятийно-календарной деятельности к системному проектированию
- Технологии командной работы и вовлечения партнеров в воспитательный процесс; учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, адаптация технологий к направленности программ

Вывод: ключевой дефицит заместителей руководителей по воспитательной работе - переход к системному проектированию и управлению воспитательным процессом; требуются компетенции командной работы, выбора технологий и партнерского взаимодействия.

Советники по воспитанию: дефициты командного взаимодействия

1 277

советников руководителей по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями

Ведущие образовательные запросы советников, чел.

Проектирование воспитательного процесса в рамках образовательной программы СПО 384

Отбор воспитательных технологий с учетом профессиональной направленности программы 328

Подтвержден запрос на переход от отдельных мероприятий к проектированию системы воспитательной работы

КЛЮЧЕВЫЕ ГРУППЫ ДЕФИЦИТОВ

- Командное взаимодействие и функциональная позиция: согласование зон ответственности с заместителем руководителя, технологии командной работы (выявленный «конфликт ролей»)
- Современные воспитательные технологии и способы непосредственного взаимодействия с субъектами воспитательной среды: студентами, родительским сообществом, общественными организациями
- Проектирование воспитательной работы: от организации отдельных мероприятий к осмысленному проектированию системы

Наиболее значимы дефициты командного взаимодействия, разграничения функций, современных воспитательных технологий и проектирования воспитательной деятельности.

Результаты опроса педагогов образовательных организаций СПО

Доля педагогов, указавших проект в ответе на открытый вопрос, %



Действующий ФП «Профессионалитет» указали 29,61% педагогов, НП «Молодежь и дети» около 11% педагогов.

В ответах также встречались завершённые к 2026 году НП «Образование» и ФП «Патриотическое воспитание граждан РФ», платформы и конкурсы: **респонденты смешивают уровни государственных проектов, общественных движений и отдельных инициатив.**

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

- Дефицит в несистематизированности информации: педагоги не разграничивают уровни государственной политики, проектного управления и общественных инициатив.
- Прикладное значение: воспитательная деятельность образовательной организации должна соотноситься с государственными приоритетами, а педагоги понимать место программы в системе целей воспитания.
- Характер затруднения: нормативно-информационное и содержательно-ориентационное.
- Образовательная потребность: понимание логики госполитики и возможностей использования ее ресурсов в практике образовательной организации.

Значимая проблемная зона - педагогические работники недостаточно ориентируются в актуальной системе национальных и федеральных проектов, связанных с воспитанием и развитием обучающихся.

Целевое управление воспитательной работой с анализом результатов видят в своей образовательной организации только 40% педагогов

Как педагоги характеризуют систему планирования и анализа, % респондентов



ДВА ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ ВЫВОДА

- 1 Управленческий цикл «диагностика - цели - планирование - реализация - оценка - корректировка» реально функционирует менее чем для половины педагогов.
- 2 В значительной доле образовательных организаций план воспитательной работы остается календарем мероприятий: диагностическая и результативная составляющие выражены слабо.

17% респондентов фиксируют формальный подход или отсутствие единой системы управления воспитательной работой

Профессионально-организационное затруднение: переход от мероприятийно-календарной модели к системному проектированию воспитательного процесса на основе целей, результатов и анализа данных.

В формировании воспитательной системы участвует лишь половина педагогов

Кто участвует в формировании воспитательной системы, % педагогов



По мнению респондентов только половина педагогов включена в формирование воспитательной системы – это свидетельствует о разрыве между воспитательной работой и повседневным образовательным процессом.

Риск функционального разделения: воспитание воспринимается частью педагогов как сфера заместителя директора, советника или социального педагога, что ограничивает интеграцию обучения и воспитания.

Рабочая программа воспитания (РПВ)

22%

педагогов считают РПВ динамичным документом, созданным с участием педагогов и других субъектов

«Формальный документ для проверки», %:

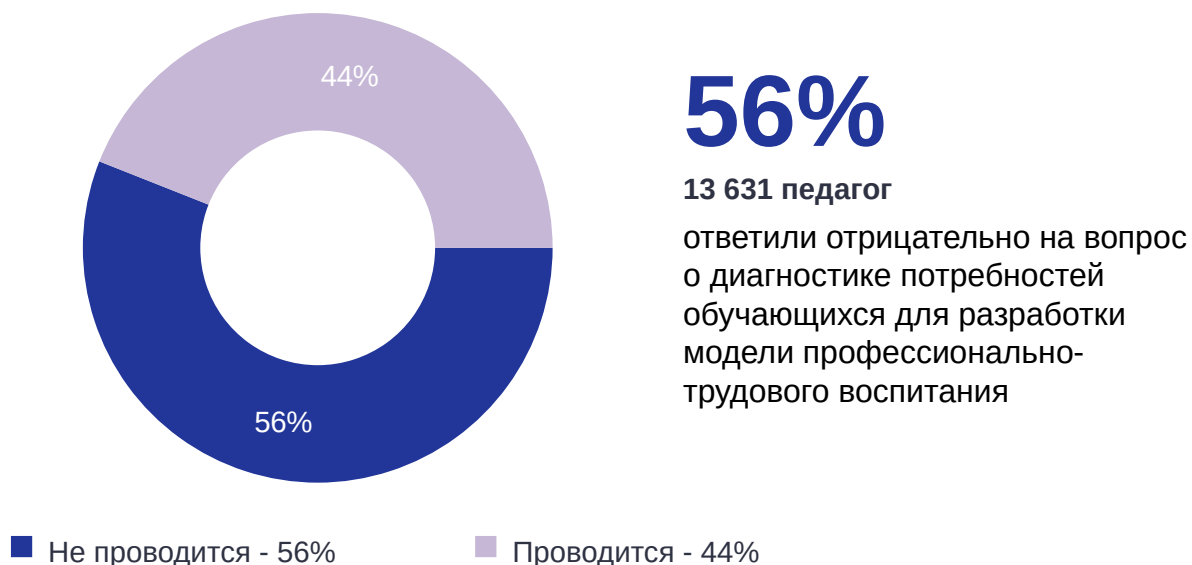


Разрыв между управленческим и педагогическим восприятием документа показывает слабую связь программы воспитания с реальной практикой.

Проектировочный и методический дефицит: часть педагогов недостаточно включена в разработку, актуализацию и реализацию программы воспитания.

56% педагогов не проводят диагностику потребностей обучающихся при проектировании воспитательной работы и профессионально-трудового воспитания

Проводится ли диагностика потребностей обучающихся, % педагогов



ПРИМЕНЯЕМЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

У тех, кто проводит диагностику потребностей обучающихся, преобладают анкетирование, опрос и тестирование; значительно реже используются беседа, наблюдение и анализ.

ПОЧЕМУ ЭТО ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ

Проектирование воспитательной работы должно базироваться на диагностике потребностей и опыта обучающихся; в противном случае лично ориентированный и деятельностный принципы не реализуются.

Для профессионально-трудового воспитания данный дефицит принципиально важен: самоопределение и профессиональная идентичность предполагают учет профессиональных смыслов студента и его опыта взаимодействия с работодателями.

ТРЕБУЕМЫЙ ПЕРЕХОД

от преимущественно массового анкетирования - к комплексной педагогической диагностике:

- наблюдение и беседа
- анализ продуктов деятельности, рефлексивные методы
- оценка участия в профессиональных пробах
- оценка участия в производственной практике и проектной деятельности

Мотивация к профессии средствами учебной дисциплины и профессиональных модулей - запрос № 1

10 510

выборов темы педагогами

Данный результат интерпретируется как дефицит методов интеграции воспитания и обучения у преподавателей и мастеров производственного обучения.

В системе СПО воспитательный потенциал объективно связан с содержанием профессии, профессиональной практикой и организацией труда.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ДЕФИЦИТА

-  выявление воспитательного потенциала учебной темы или профессионального модуля
-  формирование отношения к профессии средствами учебного содержания
-  постановка воспитательных задач учебного занятия
-  включение профессиональных ценностей в содержание обучения
-  профессиональные пробы, проекты и практические задачи как воспитательные ситуации
-  формирование трудовой дисциплины, ответственности и культуры труда

Воспитательная деятельность преподавателей и мастеров производственного обучения должна реализовываться непосредственно через профессиональное содержание - иначе сохраняется разрыв между обучением и воспитанием.

ОРИЕНТИР ДЛЯ ПРОГРАММ ДПО

Каждое учебное занятие и профессиональный модуль должны одновременно работать на профессиональную подготовку и на становление будущего специалиста как субъекта профессиональной деятельности.

Второй по массовости запрос - современные формы работы с подростками

9 617

выборов педагогов - тема «Эффективные формы организации воспитательной работы с современными подростками»

СМЕЩЕНИЕ АКЦЕНТА В ПРОГРАММАХ ПК

от освоения перечня отдельных «форм мероприятий» - к владению технологиями организации деятельности обучающихся:

Профессионально ориентированная

проектная

добровольческая

дискуссионная

исследовательская

наставническая

клубная

Запрос согласуется с данными многочисленных исследований: у педагогов фиксируются затруднения в применении современных методов воспитания и индивидуализации взаимодействия.

СУБЪЕКТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ДЕФИЦИТ

- Доминирующий метод развития социальной активности - участие студентов в конкурсах, форумах и акциях.
- Управленческий критерий эффективности – по количеству вовлеченных участников - стимулирует «мероприятийную» модель работы.
- Риск: анализ воспитательных результатов подменяется учетом проведенных мероприятий и числа участников.

ИНДИКАТОРЫ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНТА

- инициирует деятельность
- принимает решения
- проектирует и реализует собственные идеи
- несет ответственность за общий результат
- вступает в продуктивное взаимодействие с другими субъектами

Структура запросов практико-ориентирована: лидируют методы мотивации и формы работы с подростками

Число выборов темы педагогическими работниками



Бирюзовым цветом выделены специфические запросы педагогов СПО; значения - число выборов темы.

ТРИ ВЕКТОРА РАЗВИТИЯ

- 1 Интеграционный**
интеграция учебной и воспитательной деятельности
- 2 Технологический**
современные способы организации воспитательной работы с подростками и молодежью
- 3 Профессионально-социализирующий**
мотивация, самоопределение, профессиональная идентичность обучающихся

Запрос педагогических работников носит практико-ориентированный характер и связан с решением конкретных педагогических задач.

Результаты анализа запросов и дефицитов педагогов

Предпочтительные форматы повышения квалификации , % выбора



Три лидирующих формата связаны с практической деятельностью: разбором профессиональных ситуаций, проектированием и совместным решением задач.

Лекционная передача информации недостаточна: необходимые способности формируются в процессе выполнения профессиональных действий в ходе обучения.

Педагоги выбирают практику: интенсивы с кейсами, проектная и командная работа - 67%

ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ МОДЕЛЬ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ



Осознаваемые и латентные дефициты, которые педагоги осознают не полностью

ОСОЗНАВАЕМЫЕ ДЕФИЦИТЫ

объективная проблемная зона совпадает с образовательным запросом

■ Интеграция обучения и воспитания

запрос № 1 (10 510 выборов) подтверждает потребность в повышении воспитательного потенциала образовательного процесса

■ Современные воспитательные технологии

запрос на формы работы с подростками (9 617 выборов) указывает на затруднения в технологическом обеспечении воспитательной деятельности

■ Профессионально-трудовое воспитание и самоопределение

6 353 выбора темы подтверждают потребность в инструментарии профессиональной социализации студентов

■ Проектирование воспитательной деятельности

низкая распространенность целевого планирования сочетается с востребованностью обучения проектированию воспитательного процесса

ЧАСТИЧНО ОСОЗНАВАЕМЫЕ (ЛАТЕНТНЫЕ)

проблема видна в ответах, но не становится массовым запросом

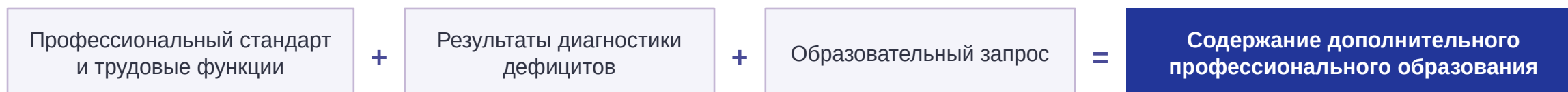
■ Диагностико-аналитический дефицит

56% педагогов не проводят диагностику потребностей студентов, однако диагностическое направление не входит в число массовых запросов: педагог может не воспринимать отсутствие систематической диагностики как первоочередную проблему

■ Нормативно-информационный дефицит

смешение национальных проектов, федеральных проектов и отдельных инициатив отчетливо выявляется в ответах, но специальный образовательный запрос на эту тему не доминирует

КАК ФОРМИРУЕТСЯ СОДЕРЖАНИЕ ДПО



Семь групп профессиональных дефицитов педагогических работников СПО

Группа дефицитов	Основные эмпирические проявления	Возможные профессиональные последствия
Нормативно-информационные	менее трети педагогов называют ключевой актуальный проект; смешение проектов, движений и инициатив	фрагментарность понимания государственной воспитательной политики
Проектировочные	только 40% характеризуют систему воспитания как целевое управление с анализом результатов	переход воспитательной работы в мероприятийно-календарный режим
Диагностико-аналитические	Более половины не проводят диагностику потребностей обучающихся для проектирования профессионально-трудоового воспитания	недостаточная адресность воспитательных воздействий
Интеграционные	высокий запрос на методы повышения мотивации обучающихся к освоению приобретаемой профессии/специальности средствами учебной дисциплины/модуля	разрыв между обучением и воспитанием
Технологические	высокий запрос на современные технологии и формы работы с подростками	воспроизводство ограниченного набора традиционных мероприятий
Профессионально-социализирующие	высокий запрос на профессионально-трудоовое воспитание, мотивацию и самоопределение	недостаточное формирование профессиональной идентичности
Субъектно-деятельностные	доминирование конкурсов, форумов и акций как методов развития социальной активности	участие в готовых мероприятиях преобладает над собственной инициативой студентов

Ключевые выводы анализа

1 Недостаточная системность проектирования

проблема - дефицит системного проектирования воспитательной работы: целевое управление с анализом результатов отмечают только 40% педагогов

2 Сохранение «мероприятийной» логики

доминируют конкурсы, форумы и акции; при количественном критерии участия учет проведенных мероприятий подменяет анализ воспитательных результатов

3 Слабая диагностическая функция

не всегда проводится диагностика потребностей обучающихся, что снижает возможности индивидуализации и адаптации содержания воспитательной деятельности

4 Разрыв воспитания и учебно-профессиональной деятельности

самая востребованная тема ПК - мотивация студентов к профессии средствами учебной дисциплины и профессионального модуля; центральная задача развития - интеграция обучения и воспитания

5 Запрос на современные технологии

нужны практические технологии организации воспитательной деятельности и поддержки субъектности студентов

6 Значимость профессионально-трудового воспитания

ПТВ входит в тройку востребованных направлений; необходимо его методическое оформление как системообразующей для СПО области

7 Практико-ориентированное построение ДПО

устранение дефицитов - через деятельность, приближенную к реальным задачам педагога: кейс-интенсивы, проектная и командная работа, наставничество

В совокупности выводы указывают на необходимость перехода от универсальных программ повышения квалификации к адресной модели профессионального развития педагогических работников СПО.

Адресная модель профессионального развития на основе диагностики дефицитов

Федеральный уровень	- единая модель диагностики дефицитов педагогических работников СПО: анкеты + кейсовые задания + анализ продуктов проектирования воспитательной работы; - банк типовых профессиональных затруднений с привязкой к компетенциям, трудовым действиям, диагностическим индикаторам и модулям ДПО.
Региональный уровень	- регулярная диагностика образовательных дефицитов и адресные программы повышения квалификации; - сетевые профессиональные сообщества преподавателей, мастеров, кураторов и психологов; методическое сопровождение вокруг конкретных задач.
Образовательная организация СПО	- включенность педагогов в проектирование воспитательной системы; рабочая программа воспитания - как реальный инструмент планирования и анализа; - регулярная диагностика потребностей студентов; качественные индикаторы эффективности в дополнение к учету мероприятий и числа участников.
Система дополнительного профобразования	- определение приоритетных модулей: от проектирования воспитательной системы на основе данных до оценки результатов воспитательной деятельности; - модульный принцип с вариативной частью и индивидуальным маршрутом по итогам входной диагностики; кейс-интенсивы, практикумы, наставничество.

ЛОГИКА АДРЕСНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

